

C0r0n@ 2 Inspect

Обзор и анализ научных статей, связанных с экспериментальными методиками и методами, используемыми в вакцинах против c0r0n@v|rus, доказательствами, ущербом, гипотезами, мнениями и проблемами.

Суббота, 24 июля 2021 г.

Оксид графена в физиологических сыворотках: пропаганда в интересах общественного здравоохранения

Ссылка

김한식 . (2020). [Патент KR20210028062A]. Физиологический раствор, содержащий графен.

<https://patents.google.com/patent/KR20210028062A/en>

Введение

1. Физиологические сыворотки или солевые растворы — это растворы соли в воде, обычно 0,9% хлорида натрия, в состав которых входят другие вещества, такие как глюкоза, способствующие заживлению, внутривенной регидратации и т. д. Существует много типов физиологических сывороток, которые сочетают в себе другие соединения, способствующие выздоровлению пациентов при множестве клинических картин. Можно сказать, что физиологические сыворотки широко используются в любом медицинском центре или больнице.

Факты

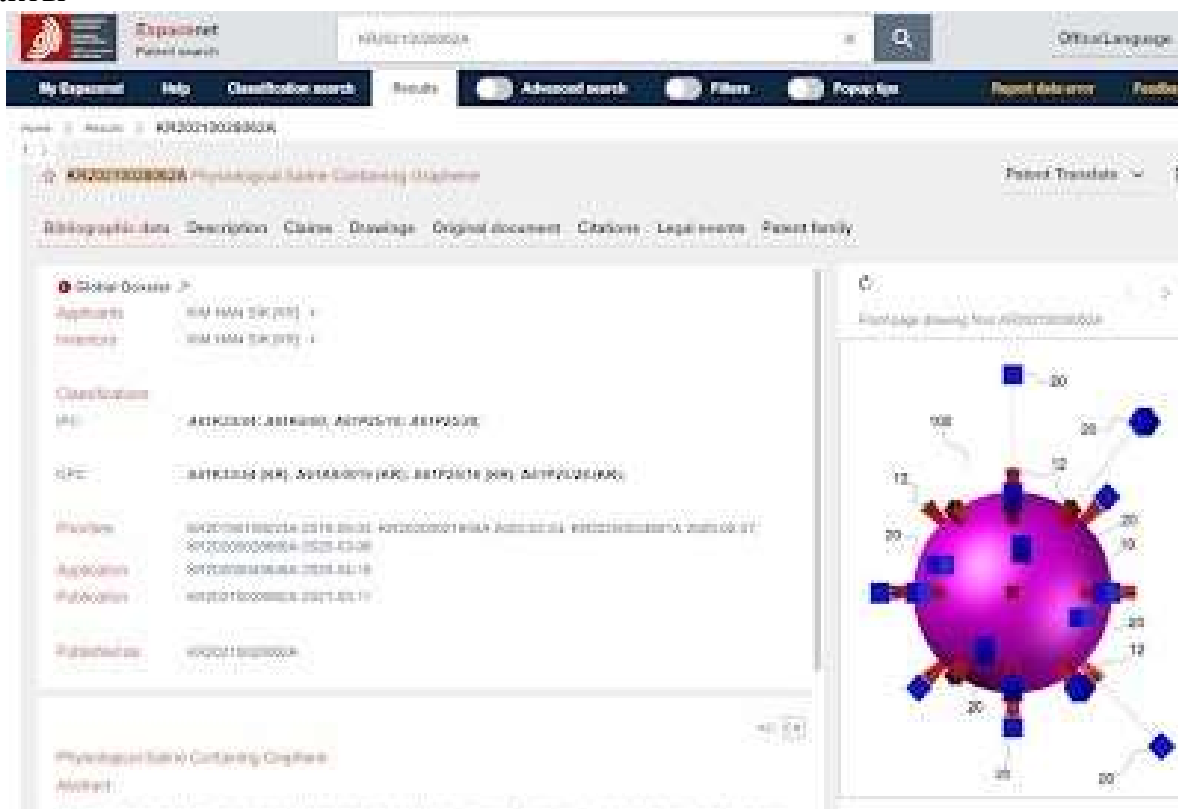


Рис. 1. Скриншот патента KR20210028062A Физиологический раствор, содержащий графен в Espacenet

1. Патент на физиологическую сыворотку очень актуален, поскольку он относится к «*инъекционному раствору, вводимому в кровеносные сосуды и подкожные ткани человеческого тела, физиологическому раствору, раствору глюкозы и раствору Рингера с целью лечения заболеваний*», который состоит из его незаменимых элементов графена. Это находится в глубоком противоречии с вредными, токсичными и неблагоприятными эффектами, которые он производит в человеческом организме, как показано в предыдущей литературе, см. <https://corona2inspect.blogspot.com/p/toxicidad-del-oxida-de-grafeno-en-el.html>, оксид графена в крови (Palmieri, V.; Perini, G.; De Spirito, M.; Papi, M. 2019), взаимодействие оксида графена с клетками мозга (Раути, Р.; Лозано, Н.; Леон, В.; Скаини, Д.; Мусто, М.; Раго, И.; Баллерини, Л. 2016), прерывания оксида графена митохондриальный гомеостаз (Сяоли, Ф.; Яцин, З.; Рухуэй, Л.; Сюань, Л.; Айцзе, Ц.; Янли, Z.; Longquan, S. 2021), нанотоксичность графена и оксида графена (Seabra, AB; Paula, AJ; de Lima, R.; Alves, OL; Durán, N. 2014), токсичность наночастиц семейства графена (Ou, L.; Song, B.; Liang, H.; Liu, J.; Feng, X.; Deng, B.; Shao, L. 2016), среди других статей, которые можно найти в следующем поиске «*токсичность графена*».
2. С другой стороны, автор патента указывает, что «*физиологический раствор, содержащий диспергированный графен, предназначен для использования при всех заболеваниях, включая деменцию, болезнь Паркинсона, болезнь Лу Герига и болезнь Хантингтона*». Это утверждение парадоксально и ложно, если принять во внимание, что графен и его производные, такие как GO (оксид графена) и rGO (восстановленный оксид графена) ответственны за возникновение нейродегенеративные заболевания как указано (Чен, НТ; Ву, НУ; Ши, СН; Ян, TR 2015 | Альбарзанджи, ZN; Махмуд, ТА; Сархат, ER; Абасс, KS 2020 | Rizzo, P.; Далла-Сегга, FV; Фортини, F.; Маррачино, L.; Рапелли, С.; Ferrari, R. 2020).

3. Кроме того, автор добавляет в аннотации патента следующее: « *физиологический раствор, содержащий диспергированный графен, настоящего изобретения, предназначен для использования в качестве терапевтического средства для вирусов, таких как MERS, SARS и корона* ». Это очень показательно, поскольку связывает использование « *токсичной сыворотки* », зная, что она вызывает вредные эффекты, которые ассимилируются при заболеваниях MERS, SARS и коронавируса. Фактически, патент не имеет никакого одобрения или ссылки или биомедицинского исследования, которое поддерживает такое заявления или преимущества для здоровья, как он пытается заявить, это также очень серьезно и тревожно, поскольку это предполагает, что патент, который напрямую влияет на общественное здравоохранение, был одобрен, без доказательства/тестирования его преимуществ, без исследований, подтверждающих его объявленные результаты.
4. Что касается характеристики соединения, то в нем говорится, что « *графеновый порошок размером 0,2 нм или менее диспергируется в среде, используемой в качестве инъекционного раствора, такой как инъекционный раствор, раствор Рингера, физиологический раствор и раствор глюкозы, используемые в обычных больницах и используемые в качестве терапевтического средства* ». Это утверждение ясно дает понять, что токсичная сыворотка предназначена для внутривенного введения, как и вакцины *c0r0n @ v | rus*. С другой стороны, масштаб 0,2 нанометра совпадает с проанализированным (Campra, P. 2021) в образце RD1.
5. Намеренность использования также обозначена в следующем утверждении: « *Решение Рингера,*
- в котором графеновый порошок диспергируется, вводится в организм человека, куда проник вирус и равномерно распространяется по всему телу* . Это указывает на то, что распространение оксида графена распространяется через кровоток, достигая всех органов человеческого тела, а это означает, что автор имеет неявное представление о серьезности ущерба, который он может нанести, принимая во внимание уже упомянутую обширную научную литературу о токсичности графена и его производных.
6. Патент также повторяет противовирусные эффекты следующим утверждением: « *Когда вирус и графеновый порошок встречаются, графеновый порошок и вирус притягиваются и прилипают друг к другу с помощью нанокогезионного усилия* ». Утверждение, что графеновый порошок и вирус притягиваются и прилипают так, как будто они обладают магнитными свойствами, кажется весьма удивительным. Это очень актуально, поскольку оно неявно приписывает вирусу исключительные свойства тяжелых металлов, ферритов и других загрязняющих соединений, которые могут существовать в организме человека.
7. Чтобы завершить описательную часть патента, следует сказать следующее: « *Если графеновый порошок прилипает к телу и увеличивает вирус, вирус не работает должным образом и не может размножаться и в конечном итоге умирает* ». Это утверждение приписывает графеновому порошку, прилипшему к телу, способность выводить репликацию *c0r0n @ v | rus* и убивать его. Это совершенно нелогично, нерационально и неуместно, поскольку это не поддерживается и не аргументируется научно. Патент не содержит никаких ссылок, подтверждающих этот результат.

Скорее, можно утверждать, что графеновая пыль, прилипшая к человеческому телу, может оказаться фатальной, то есть как раз наоборот.

8. Раздел патентных притязаний был расширен, поскольку он содержит ключи, представляющие интерес для знания и понимания сферы действия этого патента и его последствий для общественного здравоохранения. Наиболее важные из них будут указаны:

- a) *" Физиологический солевой раствор - это физиологический солевой раствор, содержащий диспергированный графен, в качестве водной среды, которую могут потреблять люди . "* Это очень актуальное утверждение, поскольку применение патента распространяется не только на его использование в физиологических сыворотках, но и в питьевой воде, которую могут пить люди. Это кажется невероятным, но это не неразумно, поскольку графен может растворяться в водных растворах и в питьевой воде (Неклюдов, В.В.; Хафизов, Н.Р.; Седов, И.А.; Димиев, А.М. 2017 | Леон, В.; Гонсалес-Домингес, Х.М.; Фиерро, Х.Л.Г.; Прато, М.; Васкес, Э. 2016 | Бепете, Г .; Англарт, Э.; Ортолани, Л .; Моранди, В.; Хуанг, К.; Пенико, А.; Драммонд, К. 2017), несмотря на трудности, описанные в литературе (Димиев А.М.; Алемани Л.Б.; Тур Дж.М. 2013).
- b) *« Биологический графеновый порошок представляет собой физиологический солевой раствор, содержащий графен, диспергированный в агрегате порошков размером от 0,01 нм до 1 нм или менее ».* В патентной заявке еще больше уменьшается масштаб порошкообразного графена, в частности, он переходит от 0,2 нм (нанометров) до диапазона 0,01-1 нм. Это означает, что он хорошо растворим в водных растворах и потенциально пригоден для дыхания, поскольку он легко остается в суспензии, как указано (Шпиц-Штайнберг, Р.; Круз, М.; Махфуз, Н.Г.; Цю, И. и Хёрт, Р.Х. 2017), что также указывает на его токсичные свойства.
- c) *" физиологический раствор состоит из 1 грамма графенового порошка на 1 литр "*. Это утверждение указывает типичное соотношение для приготовления физиологического раствора или раствора в питьевой воде. К сожалению, оно не уточняется.
- d) *" Питьевая вода, содержащая диспергированный порошок биографена "*. Патент предусматривает использование питьевой воды с разбавленным порошком биографена. Это означает, что он может присутствовать в любом источнике питьевой воды, тем самым угрожая здоровью населения.
- e) *" Физиологический солевой раствор, содержащий дисперсию графена, отличающийся тем, что отборная питьевая вода, содержащая диспергированный в ней порошок биографена, распыляется с помощью устройства высокого давления и направляется в легкие через респираторный процесс для лечения заболеваний "*. В этом заявлении это очень важно, поскольку оно относится к воде, используемой в увлажнителях / водяных боксах для кислородных концентраторов, используемых в больницах. Любопытно, что этот материал широко использовался в терапии против *cO₂pn @ v | rus* в случаях дыхательной недостаточности и двусторонней пневмонии.

Обратная связь

1. В патенте зафиксировано использование оксида графена в физиологических сыворотках, питьевой воде и увлажнителях кислородных концентраторов. Принимая во внимание опасность и токсичность оксида графена, широко упоминаемую в научной литературе, разработка этого типа сыворотки может нанести значительный ущерб здоровью лиц, проходящих лечение.
2. С другой стороны, патент не включает библиографию, которая обосновывает полезные эффекты и против `c0r0n @ v | rus`, приписываемые оксиду графена GO. Помимо того, что это ненаучно, это означает, что публикация патента была разрешена без требования обязательного контроля и обосновывающих исследований свойств и преимуществ изобретения. Как было показано, оксид графена GO отвечает за картины и симптомы, приписываемые `c0r0n @ v | rus`.
3. Растворение в физиологической сыворотке и воде представляет собой явный и очевидный риск отравления для людей, которые его потребляют, учитывая токсичность и вред, который он может нанести. Настоятельно рекомендуется проводить интенсивные и обширные анализы всех источников питьевой воды, физиологических сывороток и т. п. для выявления возможных случаев заражения, чтобы избежать возможного ущерба для здоровья.
4. В дополнение к предыдущему пункту стоит выделить обширное исследование и потенциальное использование оксида графена для обработки и очистки питьевой воды (Chen, X.; Qiu, M.; Ding, H.; Fu, K.; Fan, Y. 2016 | You, Y.; Jin, XH; Wen, XY; Sahajwalla, V.; Chen, V.; Bustamante, H. ; Joshi, RK 2018 | Sun, XF; Qin, J. ; Xia, PF; Guo, BB; Yang, CM; Song, C. ; Wang, SG 2015 | Xu, C. ; Cui, A. ; Xu, Y. ; Fu, X. 2013), что вместе с растворением графена в питьевой воде не оставляет сомнений в том, что если это будет реализовано на практике, это может повлиять на миллионы людей по всему миру. Принятие мер по разъяснению истины является обязательным.

Библиография

1. Albarzanji, ZN; Mahmood, TA; Sarhat, ER; Abass, KS (2020). Цитокиновый шторм COVID19 и полиорганная недостаточность: обзор. Систематические обзоры в фармации, 11 (10), стр. 1252-1256.
2. Бепете, Г. ; Англарет, Э.; Ортолани, Л. ; Моранди, В.; Хуанг, К.; Пенико, А.; Драммонд, С. (2017). Однослойный графен без поверхностно-активных веществ в воде. *Nature chemistry*, 9 (4), стр. 347352. <https://doi.org/10.1038/nchem.2669>
3. Кампра, П. (2021). [Отчет] Обнаружение оксида графена в водной суспензии (ComirnatyTM RD1): наблюдательное исследование в оптической и электронной микроскопии. Университет Альмерии. <https://docdro.id/rNgtxyh>
4. Chen, HT; Wu, HY; Shih, CH; Jan, TR (2015). Дифференциальное влияние оксида графена на продукцию провоспалительных цитокинов мышинной микроглией. *Taiwan Veterinary Journal*, 41 (03), стр. 205-211. <https://doi.org/10.1142/S1682648515500110>
5. Chen, X.; Qiu, M.; Ding, H.; Fu, K.; Fan, Y. (2016). Мембрана нанофильтрации из восстановленного оксида графена, интеркалированная хорошо диспергированными

- углеродными нанотрубками для очистки питьевой воды. *Nanoscale*, 8 (10), стр. 5696-5705. <https://doi.org/10.1039/C5NR08697C>
6. Димиев, АМ; Алемани, LB; Тур, JM (2013). Оксид графена. Происхождение кислотности, его нестабильность в воде и новая динамическая структурная модель. *ACS nano*, 7 (1), стр. 576-588. <https://doi.org/10.1021/nm3047378>
 6. Леон, В.; Гонсалес-Домингес, Х.М.; Фиерро, Х.Л.Г.; Прато, М.; Васкес, Э. (2016). Производство и стабильность механохимически расслоенного графена в воде и культуральных средах. *Nanoscale*, 8 (30), стр. 14548-14555. <https://doi.org/10.1039/C6NR03246J>
 7. Неклюдов, В.В.; Хафизов, Н.Р.; Седов, И.А.; Димиев, А.М. (2017). Новые знания о растворимости оксида графена в воде и спиртах. *Физическая химия Химическая физика*, 19 (26), стр. 17000-17008. <https://doi.org/10.1039/C7CP02303K>
 8. Ou, L .; Song, B .; Liang, H .; Liu, J .; Feng, X .; Deng, B .; Shao, L. (2016). Токсичность наночастиц семейства графена: общий обзор происхождения и механизмов. *Токсикология частиц и волокон*, 13 (1), стр. 1-24. <https://doi.org/10.1186/s12989-016-0168-y>
 9. Palmieri, V .; Perini, G .; De Spirito, M .; Papi, M. (2019). Оксид графена касается крови: in vivo взаимодействия биокоронированных 2D-материалов. *Nanoscale Horizons*, 4 (2), стр. 273-290. <https://doi.org/10.1039/C8NH00318A>
 10. Qiu, L.; Yang, X.; Gou, X.; Yang, W.; Ma, ZF; Wallace, GG; Li, D. (2010). Диспергирование углеродных нанотрубок с оксидом графена в воде и синергетические эффекты между производными графена. *Химия - Европейский журнал*, 16 (35), стр. 10653-10658. <https://doi.org/10.1002/chem.201001771>
 11. Rauti, R.; Lozano, N.; Leon, V.; Scaini, D.; Musto, M.; Rago, I.; Ballerini, L. (2016). Наноллисты оксида графена изменяют синаптическую функцию в культивируемых мозговых сетях. *ACS Нано*, 10 (4), стр. 4459-4471. <https://doi.org/10.1021/acsnano.6b00130>
 12. Seabra, AB; Paula, AJ; de Lima, R.; Alves, OL; Durán, N. (2014). Нанотоксичность графена и оксида графена. *Химические исследования в токсикологии*, 27 (2), стр. 159-168. <https://doi.org/10.1021/tx400385x>
 13. Шпиц-Штайнберг, Р.; Круз, М.; Махфуз, Н.Г.; Цю, И. и Хёрт, Р.Х. (2017). Дышащие барьеры для токсичных паров на основе многослойного оксида графена. *ACS nano*, 11 (6), стр. 5670-5679. <https://doi.org/10.1021/acsnano.7b01106>
 14. Sun, XF; Qin, J .; Xia, PF; Guo, BB; Yang, CM; Song, C .; Wang, SG (2015). Оксид графена – мембрана из наночастиц серебра для контроля биообрастания и очистки воды. *Chemical Engineering Journal*, 281, стр. 53-59. <https://doi.org/10.1016/j.cej.2015.06.059>
 15. Xiaoli, F.; Yaqing, Z.; Ruhui, L.; Xuan, L.; Aijie, C.; Yanli, Z.; Longquan, S. (2021). Оксид графена нарушил митохондриальный гомеостаз, вызывая внутриклеточное окислительно-восстановительное отклонение и дисфункцию аутофагии-лизосомальной сети в клетках SH-SY5Y. *Журнал опасных материалов*, 416, 126158. <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2021.126158>

16. Xu, C.; Cui, A.; Xu, Y.; Fu, X. (2013). Композитные фильтрационные мембраны из оксида графена и TiO₂ и их потенциальное применение для очистки воды. Carbon, 62, стр. 465-471.
<https://doi.org/10.1016/j.carbon.2013.06.035>
17. Вы, Ю.; Джин, ХН; Вэнь, ХУ; Сахаджвалла, В.; Чен, В.; Бустаманте, Х.; Джоши, РК (2018).
Применение мембран из оксида графена для удаления природных органических веществ из воды.
Углерод, 129, стр. 415-419. <https://doi.org/10.1016/j.carbon.2017.12.032>
18. Zambianchi, M.; Durso, M.; Liscio, A.; Treossi, E.; Bettini, C.; Carobianco, ML; Melucci, M. (2017). Полисульфоновые мембранные адсорберы, легированные оксидом графена, для удаления органических загрязнителей из воды . Chemical Engineering Journal, 326, стр. 130-140. <https://doi.org/10.1016/j.cej.2017.05.143>